



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500912	GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO FOMENTO DE CENTRO DE ENSEÑANZAS

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
		X	

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO	
Denominación del Título. https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#descripcion-del-titulo	
Título conjunto (para másteres exclusivamente)	Universidades participantes Universidad coordinadora
Centro Responsable http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/	
Centros en los que se imparte http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/	
Curso académico en el que se implantó http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/	
Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial, a distancia) http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/	
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/	
Número total de ECTS del Título http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/	
Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo (se hará referencia distintiva a la dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial y en Primer curso y resto de cursos)	Estudiantes a Tiempo Completo Primer curso: Nº Mínimo de ECTS: Nº Máximo de ECTS: http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/
	Resto de cursos: Nº Mínimo de ECTS: Nº Máximo de ECTS: http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/

<p>primaria/descripcion-del-titulo/ Estudiantes a Tiempo Parcial Primer curso: Nº Mínimo de ECTS: Nº Máximo de ECTS:</p> <p>http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/</p> <p>Resto de cursos: Nº Mínimo de ECTS: Nº Máximo de ECTS:</p> <p>http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/</p>
<p>Normas de permanencia http://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#descripcion-del-titulo</p>
<p>Idiomas en los que se imparte http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/</p>
<p>COMPETENCIAS</p>
<p>Competencias generales, transversales y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios http://www.villanueva.edu/wp-content/uploads/pdfs/competencias_educacion_primaria.pdf</p>
<p>Profesiones reguladas para las que capacita, en su caso https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#competencias-y-salidas-profesionales</p>
<p>ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES</p>
<p>Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso</p>
<p><i>Vías y requisitos de acceso (GRADOS)</i> https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#admisión</p>
<p><i>Criterios de Admisión (MÁSTERS)</i></p>
<p><i>Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas</i> http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/descripcion-del-titulo/</p>
<p><i>Pruebas de acceso especiales, en su caso</i> http://www.villanueva.edu/admision/proceso-de-admision/</p>
<p><i>Plazos de preinscripción</i> https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#admisión</p>
<p><i>Período y requisitos para formalizar la matrícula</i> http://www.villanueva.edu/admision/proceso-de-admision/</p>
<p><i>Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso</i> https://www.villanueva.edu/admision/matriculacion/#perfil-de-ingreso</p>
<p>Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos. http://www.villanueva.edu/admision/proceso-de-admision/transferencia-de-creditos/</p>
<p>Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores (sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título) https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#admisión</p>

primaria/#inicio
Cursos de adaptación (plan curricular y condiciones de acceso). http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/curso-de-adaptacion-al-grado/
Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#admisión
PLANIFICACIÓN Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA
Cuadro general de la estructura del plan de estudios. http://www.villanueva.edu/wp-content/uploads/pdfs/modulo_educacion_primaria.pdf http://www.villanueva.edu/wp-content/uploads/Primaria.pdf
Calendario de implantación del título https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#planificación-de-estudios
Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y número de créditos de las asignaturas. http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/plan-de-estudios/#link3
Breve descripción de los módulos o materias su secuencia temporal y competencias asociadas a cada uno de los módulos o materias. http://www.villanueva.edu/wp-content/uploads/pdfs/modulo_educacion_primaria.pdf
Itinerarios formativos (menciones/grados – especialidades/másteres). http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/ http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/
Guías docentes de las asignaturas (contendrá el tipo de asignatura, número de créditos, programa, objetivos de aprendizaje, metodología de aprendizaje, criterios de evaluación e idioma) http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/plan-de-estudios/
Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/internacionalidad/
Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistema de tutorías, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación...) https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#planificación-de-estudios
Ingreso de estudiantes incluyendo planes de acogida o tutela https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#admi%C3%B3n
Calendario curso académico y horarios Información disponible para el alumnado y el profesorado en la Intranet
PERSONAL ACADÉMICO
Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores). https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#clastro
RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS
Recursos, infraestructuras y servicios de la titulación (aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudio...) https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#servicios

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
Breve descripción de la organización, composición y funciones del SGIC. https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#sistema-de-calidad
Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#sistema-de-calidad
Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones http://www.villanueva.edu/estudios/area-de-educacion/titulaciones/educacion-primaria/sistema-de-garantia-de-calidad/
Información sobre la inserción laboral https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#competencias-y-salidas-profesionales
Resultado de los procesos de verificación, inscripción en el RUCT y seguimiento. https://www.villanueva.edu/estudios/grados/grado-de-maestro-en-educacion-primaria/#sistema-de-calidad

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Tabla 1. Responsables del SGIC.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Gloria	Gratacós Casacuberta	Directora de la Escuela de Magisterio Fomento
Santiago	Sastre Llorente	Coordinador de la Titulación
Graciela	Salazar Díaz	Coordinadora del Máster de Formación del Profesorado
Mar	González Noriega	Coordinadora del Máster de Psicopedagogía
Patricia	Grande Fariñas	Coordinadora del Máster de Atención Temprana
Carmen	De la Fuente Molinero	Representante del PAS
Margarita	Peña Pavía	Representante de alumnado
Jaime	Rodríguez Arana Muñoz	Agente Externo de Calidad

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La **Comisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad (CSGIC)** de las Titulaciones de la Escuela Universitaria de Profesorado de Fomento de Centros de Enseñanzas es la máxima responsable de la calidad de los grados de educación impartidos en dicho centro y el órgano que garantiza el cumplimiento de los objetivos de calidad de todas y cada una de las titulaciones en que participa dicho centro. Esta Comisión tiene como funciones, entre otras:

- Gestionar y coordinar el Sistema de Garantía Interna de Calidad y realizar el seguimiento del mismo.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad, las prácticas externas y los programas de movilidad.
- Elaborar el reglamento que regulará el funcionamiento de la propia Comisión de Calidad del Grado de Maestro en Educación Primaria, y proponerlo al Consejo de Gobierno para su aprobación.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, metodología, etc.).

- Gestionar el Sistema de Información de la titulación (información, apoyo y orientación a los estudiantes, coordinación del profesorado, recursos de la titulación, programas de movilidad, prácticas externas, etc.).
- Supervisar el cumplimiento de la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Escuela de Magisterio Fomento y con la política de calidad de la UCM.
- Promover acciones específicas para fomentar el uso de nuevas metodologías docentes y difundir y hacer visibles las buenas prácticas en materia de calidad.

Por acuerdo de la CSGIC, reunida el 17 de enero de 2011, quedó aprobado el reglamento de funcionamiento de dicha comisión, que se adjunta a continuación:



REGLAMENTO DE LA COMISIÓN GENERAL

Las **normas de funcionamiento** son las siguientes: el director del título preside las comisiones e invita a asistir a aquellas personas que considera que pueden informar sobre temas específicos, sin embargo, el derecho a voto está restringido a los miembros de esta comisión. Actúa como secretario el responsable de calidad del título.

La comisión de calidad, tal como consta en su reglamento, se reúne al menos dos veces al año en sesiones ordinarias. Se avisa al menos con 48 horas y por iniciativa del presidente o de cualquier otro miembro de la comisión.

La toma de decisiones se realiza por asentimiento o en su caso por voto simple, quedando reservado el voto de calidad al Presidente. Los acuerdos son elevados a la junta del título o, en su caso, al consejo de Gobierno del Centro Universitario. A su vez, se comunica a los interesados para realizar las mejoras o modificaciones oportunas.

La comisión de Calidad general del Centro Universitario recibe y analiza la información recogida por las comisiones de calidad de cada título y también las de coordinación. A su vez, impulsa el análisis después de la recogida de datos de las encuestas realizadas al final de cada semestre y al final del curso académico de los distintos grupos de interés y la consiguiente elaboración de informes de los distintos departamentos implicados para la ejecución de un plan de acción y mejora.

Desde el departamento de Calidad del Centro se mantiene periódicamente contacto con el responsable de Calidad del Grado de Maestro en Educación Primaria para su formación y para la continua retroalimentación de información y la implementación de mejoras.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La **Comisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad (CSGIC)** de las Titulaciones de la Escuela de Magisterio de Fomento es la máxima responsable de la calidad del Grado de Primaria impartido en dicho centro y el órgano que garantiza el cumplimiento de los objetivos de calidad de todas y cada una de las titulaciones en que participa dicho centro. Esta Comisión tiene como funciones, entre otras:

- ✓ Gestionar y coordinar el Sistema de Garantía Interna de Calidad y realizar el seguimiento del mismo. Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad, las prácticas externas y los programas de movilidad. Elaborar el reglamento que regulará el funcionamiento de la propia Comisión de Calidad del Grado Maestro en Educación Primaria, y proponerlo al Consejo de Gobierno para su aprobación.
- ✓ Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, metodología, etc.).
- ✓ Gestionar el Sistema de Información de la titulación (información, apoyo y orientación a los estudiantes, coordinación del profesorado, recursos de la titulación, programas de movilidad, prácticas externas, etc.).
- ✓ Supervisar el cumplimiento de la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Escuela de Magisterio de Fomento y con la política de calidad de la UCM.
- ✓ Promover acciones específicas para fomentar el uso de nuevas metodologías docentes y difundir y hacer visibles las buenas prácticas en materia de calidad.
- ✓ Elaborar las directrices que permitan el desarrollo de sistemas de información sobre los objetivos, los recursos disponibles, la gestión y los resultados de la titulación dirigidos a los profesores, los estudiantes y el PAS.

Las reuniones celebradas en este curso (a la que asistieron Gloria Gratacós Casacuberta, Santiago Sastre Llorente, Patricia Grande Fariñas, Graciela Salazar Díaz, María del Mar González Noriega, María del Carmen de la Fuente y Margarita Peña Pavía –excusa su asistencia Jaime Rodríguez-Arana Muñoz-) se resumen en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20-12-18	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión de las memorias de seguimiento 2. Situación de la renovación de la acreditación 3. Ruegos y preguntas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se revisa el desarrollo de la memoria de seguimiento del Grado de Infantil, Primaria y Máster en psicopedagogía. Los directores de titulación explican la situación de los indicadores, el seguimiento de la calidad de prácticas... Se hace alusión a la incorporación de las recomendaciones contempladas en el Informe de la UCM (17 de abril de 2018) para las memorias del Grado de Infantil y Primaria y del Informe de Renovación de la Acreditación para el Máster de Psicopedagogía (28 noviembre de 2018). 2. Se informa de los plazos para la entrega del auto-informe de verificación del Master en Atención Temprana y Máster en Formación del Profesorado: 16 de febrero de 2018. Se hace un seguimiento del estado actual del auto-informe de cada titulación.

		<p>3. Se decide el calendario de reuniones de los distintos agentes implicados en la preparación de la renovación de la acreditación de los Másteres de Atención Temprana y Formación del Profesorado. Se comentan algunas de las dificultades encontradas para la compilación de todos los apartados de las memorias. Se propone la centralización de la compilación de documentación común: sistema de quejas y sugerencias, satisfacción del PAS, programas de inserción laboral, etc. a través de la responsable de calidad del área.</p>
02-07-2019	<p>1. Cuestionarios calidad 2. Respuesta procesos acreditación 3. Ruegos y preguntas</p>	<p>1. Se repasa el tema de los niveles de respuesta de los cuestionarios de calidad por parte de los alumnos de los grados y másteres. Se concluye que se necesita reforzar la participación, especialmente en los másteres. Se recuerda insistir a los profesores para que contesten a los cuestionarios de autoevaluación que están ya disponibles en la intranet.</p> <p>2. Se recuerda que está pendiente la respuesta a las acreditaciones de los dos másteres que lo pasaron en el mes de mayo. Se ha consultado en la UCM y no se tiene noticia todavía.</p> <p>3. No hay ruegos y preguntas y se levanta la sesión.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Para la Coordinación Docente, en la Escuela de Fomento contamos con Coordinadores de Curso (uno por cada uno de ellos). En el curso 2018-19, fueron los siguientes:

- 1º Curso Educación Primaria: Dña. Belén Poveda
- 2º Curso Educación Primaria: D. Gabriel Rodríguez Pazos
- 3º Curso Educación Primaria: Dña. Maria Luisa Barceló
- 4º Curso Educación Primaria: Dña. Begoña Ladrón de Guevara

Así mismo, para poder coordinar la labor docente de manera vertical, se celebran periódicas reuniones del claustro de profesores por Materias, en algunos martes distribuidos por el calendario.

Por último, el Coordinador del título se reúne con las responsables del TFG (Dña. Graciela Salazar y Dña. Rosa Mateo) así como con la responsable del Prácticum (Dña. Inmaculada Rodríguez).

En el Anexo 1 se recogen algunas de estas reuniones.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

A continuación se detalla la estructura del profesorado del Grado en Educación Primaria:

- Total profesores: 34
- Total doctores: 22
- % doctores/profesores: 65%
- Total profesores acreditados: 6
- Total acreditados/doctores: 27,2%
- Total acreditados sobre doctores requeridos: 60%
- Total profesores con dedicación plena: 17
- % profesores con dedicación plena: 50%
- Total profesores con dedicación parcial: 17
- % profesores dedicación parcial/total profesores: 50%

Destacamos de estos datos que, del total de los 34 profesores que han impartido docencia en el curso 2018/2019, el 65% son doctores, cifra que supera los datos contemplados en la memoria verificada. Sin embargo, de ellos solo el 27.2% son doctores acreditados, lo cual supone un punto débil que debe seguir siendo tratado. Asimismo, de los 34 profesores, 17 (50%) tienen una dedicación completa.

Se detallan a continuación indicadores acerca de la participación del profesorado en el programa Docente:

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	42.2%	51.1%	55.3%	54%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	13.3%	31.1%	34%	8%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	92.9%	93,8%	100%

Como puede comprobarse, para el curso 2018/2019, la **Tasa de Participación en la Evaluación del Programa Docente** (porcentaje de profesores de la titulación de Primaria que han solicitado participar en el programa de evaluación docente) ha sido de 54%. Estos resultados, muy similares a los del curso pasado, evidencian una buena motivación, aunque sin

duda mejorables, del profesorado de la Titulación de Primaria de la Escuela de Magisterio Fomento por participar en el proceso de evaluación implementado y los esfuerzos por mejorar el proceso de evaluación de la calidad.

Sin embargo, la **Tasa de Evaluación en el Programa de Evaluación Docente** es del 8%, lo que implica que no todos los profesores que han querido ser evaluados finalmente lo han sido (el porcentaje es bajo). En la mayoría de las ocasiones no se ha obtenido la evaluación final del docente por no haberse cumplimentado, por parte de los propios profesores, los cuestionarios de evaluación final del grupo y evaluación final del curso.

La **Tasa de Evaluaciones Positivas del Profesorado** ha sido del 100%, lo que evidencia una buena calidad del profesorado que imparte docencia en el Grado de Maestro en Educación Primaria.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Al comienzo del curso 2011-2012 se puso en marcha un procedimiento de canalización de las quejas y reclamaciones de los alumnos de los Grados en Educación Infantil y Primaria. El procedimiento ha quedado establecido de acuerdo con dos mecanismos de intervención:

- A través de la página web.
- A través de la presentación de una instancia en la Secretaría del centro.

En ambos casos el procedimiento incluye:

- El alumno cumplimenta una instancia donde queda recogida la reclamación y/o queja.
- Al alumno se le facilita una copia de la queja o reclamación, así como un número de registro de entrada de la misma.
- Las quejas o reclamaciones llegan a la Secretaría Académica del centro, encargada de distribuir las a los Departamentos a los que afecte el contenido de la misma.
- En función de la naturaleza de sus contenidos la respuesta al alumno se realiza por la propia Secretaría Académica o por el Departamento afectado y en función de su importancia y/o naturaleza de la misma, la respuesta se realiza de forma oral o escrita.
- Las quejas o reclamaciones se conservan en un archivo que a tal efecto ha sido creado en la Secretaría del centro. En dicho registro se incluye también la fecha en que se respondió al alumno así como el modo y los contenidos de la respuesta.

En el curso 2018-2019, en el Grado de Maestro en Educación Primaria, se ha recibido un total de 23 quejas o sugerencias (10 el año anterior, 7 hace dos años). De las 23, 22 se han hecho en Secretaría y 1 a través de la Intranet.

Las sugerencias y quejas podríamos clasificarlas de la siguiente manera:

- Quejas o reclamaciones referidas a servicios de la universidad: servicios informáticos, bibliotecarios o cafetería. Total: 0.
- Quejas o reclamaciones referidas al departamento de Prácticas. Total: 0.
- Quejas o reclamaciones de carácter académico: referidas a exámenes (solicitud de cambios de fecha por coincidencia). Total: 8.
- Quejas o reclamaciones de carácter académico: problemas relacionados con la matriculación. Total: 11.
- Otras propuestas. Total: 3.
- Propuestas: 1.

Si bien ha aumentado la participación por parte del alumnado y resto de miembros de la comunidad educativa (23 sobre 10 del año anterior), es muy baja la participación vía web (solo 1). Sin duda, ésta es una debilidad identificada. Esto puede deberse a la existencia de canales de comunicación muy fluidos a través de coordinadores de curso y/o asesores personales que canalizan de forma oral la mayor parte de las propuestas del alumnado.

Se plantea como propuesta de mejora, para el curso 2019/20, volver a informar, y con más intensidad, a los alumnos, a que utilicen más los cauces establecidos para quejas y sugerencias, pero principalmente por la web, ya que, aunque, como decíamos, han aumentado significativamente la utilización de este procedimiento por medio de papel en Secretaría, solo ha llegado 1 sugerencia o queja vía web.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small> <small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	80	80	80	80
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	40	56	37	65
ICM-3 Porcentaje de cobertura	50%	70%	46.3%	81.25%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	91.7%	94.7%	97%	96.05%
ICM-5 Tasa de abandono del título	19.9%	19.7%	1.6%	21.18%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99.80%	96.82%	94.8%	97.25%
ICM-8 Tasa de graduación	79.7%	69.3%	87.1%	84.62
IUCM-1 Tasa de éxito		97.5%	98.8%	97.73%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE

ICUM-4 Tasa de adecuación del grado		NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE
IUCM-16 Tasa de evaluación del título		97.2%	98.1%	98.28%

INDICADORES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Con respecto a la **Matrícula de Nuevo Ingreso**, como puede observarse en la tabla precedente, el número de plazas de nuevo ingreso en el curso 2018/2019 ha sido 65 (12 hombres y 53 mujeres), lo que pone de manifiesto que la Escuela de Magisterio Fomento ha tenido un aumento significativo con respecto a la matrícula del curso 2017/2018, y superando incluso los número del curso 2015/2016. Este aumento supone un acercamiento en número a las plazas de nuevo ingreso ofertadas por la Escuela de Magisterio Fomento para cursar el Grado de Maestro en Educación Primaria (80). Este dato, no obstante, sigue indicando la necesidad de continuar con los esfuerzos y crear distintas actividades para promocionar el título en nuestro centro.

El **Porcentaje de Cobertura** -tasa obtenida de la relación entre el número de plazas ofertadas y el número de alumnos matriculados- ha sido, por consiguiente, del 81.25%. Este resultado evidencia una importante aceleración y, por tanto, un acercamiento al deseado acercamiento hacia el equilibrio entre el número de alumnos matriculados que plazas ofertadas.

En cuanto al indicador **Tasa de Rendimiento del Título**, los datos arrojan una cifra, para el curso 2018/2019, del 96.05%, lo cual implica que del total de los 12308 créditos matriculados por los alumnos en la titulación de Grado en Educación Primaria, los alumnos superaron 11822, siendo esta tasa de rendimiento muy satisfactoria.

Con respecto a la evolución de la tasa de rendimiento se observa un descenso de casi 1 punto con respecto al curso anterior pero, a la vez, un incremento en incremento en 4.35 puntos respecto al primer curso de seguimiento. Además, se mantiene la tónica de los últimos años con un aumento desde que se inicia la titulación siendo la tasa actual 9.55 puntos por encima a la obtenida en el curso 2010/2011, primer año de implantación del grado. De los datos anteriores se concluye que nos encontramos ante una buena tasa de rendimiento anual.

La **Tasa de Abandono** del Título de Grado en Educación Primaria para el curso 2018/2019 ha sido de 21,18%, mostrando un muy significativo ascenso con respecto al curso anterior, con una puntuación aproximada (aunque algo superior) a la registrada dos cursos antes. Este incremento en la tasa de abandono hace pensar en la necesidad de un mayor seguimiento del alumnado para una mejor orientación y apoyo al estudiante para evitar el abandono previo a la finalización de los estudios. De los 7 alumnos que abandonaron la titulación, 1 cita motivos de cambio de residencia, 1 alega motivos personales, 3 dicen abandonar estudios y 1 manifiesta abandonar por presentarse a unas oposiciones. La distribución por cursos de este abandono es la siguiente: 4 de 1º; 2 de 2º; 0 de 3º; 1 de 4º.

Por lo que se refiere a la **Tasa de Eficiencia de los Egresados**, se ha obtenido un porcentaje del 97.25%, es decir, la relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo del Título de Primaria en la Escuela de Magisterio Fomento, en la que ha sido egresado, y el número total de créditos en los que efectivamente se ha matriculado en el mismo Título y el mismo centro, ha sido casi total. Este dato parece indicar que el grado de dificultad de la titulación permite al alumno enfrentarse a la titulación de forma exitosa.

La **Tasa de Graduación** del curso 2018/2019 de la Escuela de Magisterio Fomento ha sido del 84.62%, lo que supone un descenso de casi dos puntos y medio con respecto al curso anterior. No obstante, la tasa podemos considerarla buena, y responde, principalmente, al compromiso y las acciones tanto de Coordinadores como de Asesores para aconsejar y motivar a los alumnos en este sentido- ha sido satisfactorio y ha logrado un significativo aumento de esta tasa.

INDICADORES ESPECÍFICOS DE LA UCM

La **Tasa de Éxito** (porcentaje de créditos superados del número de créditos presentados) del título de Grado en Educación Primaria para el curso 2018/2019 ha sido de 97.73%. Este dato tan positivo es reflejo de las mejoras que se han ido estableciendo en la Escuela de Magisterio Fomento desde la implantación de los distintos cursos de grado y que han permitido al alumno enfrentarse exitosamente al aprendizaje de cada una de las materias obteniendo evaluaciones positivas en las mismas. Creemos que dos son los principales motivos de esta alta tasa de éxito: en primer lugar, la equilibrada oferta de las asignaturas que configuran la Titulación y que hacen que el alumno pueda distribuir su trabajo a lo largo de los dos semestres del curso académico de forma exitosa, en cada uno de los cursos de la titulación; en segundo lugar, la atención personalizada que reciben los alumnos, a través del trabajo de asesores y responsables de curso, y que redundan en procesos de orientación personal y planificación académica con claros y beneficiosos efectos sobre el aprendizaje y rendimiento del alumnado.

Por último, podríamos calificar como muy satisfactorio el resultado de la Tasa de Evaluación del Título: 98,28%.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	8.4	8.4	8	8.3

IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9	8.9	9	9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	10	8.6	9	7.2

En cuanto a la **Tasa de Satisfacción del Alumnado con la Titulación**, el valor ha sido de 8.3 sobre 10, lo cual evidencia la alta satisfacción que los estudiantes de la Escuela de Magisterio Fomento tienen con la titulación de Educación Primaria. Este resultado aumenta en tres décimas con respecto al del curso anterior.

Tanto la **Tasa de Satisfacción del Profesorado con la Titulación** (9 sobre 10) como la **Tasa de Satisfacción del Pas del Centro** (7.2 sobre 10) para el curso 2018/2019 han sido, igualmente, altas. No obstante, conviene evaluar más detenidamente los resultados del PAS (que bajan con respecto a cursos anteriores). Se adjunta, en este sentido, documento con resultados de encuestas internas de satisfacción del profesorado en el grado de Maestro en Educación Primaria y del PAS (Anexos 2 y 3).

Agente Externo

Por otra parte, y de acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad, es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

En este sentido, los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo. En la tabla siguiente se muestran los resultados de la encuesta anual de satisfacción que refleja la percepción de éste acerca de la labor desempeñada.

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)	VALORACIONES										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)										x	
2 Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación										x	
3 Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo										x	
4 Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad										x	

Como se puede observar, la valoración por parte del agente externo del funcionamiento del SIGC ha sido muy positiva.

FORTALEZAS DEBILIDADES

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Para la obtención de datos se realizó una encuesta con los alumnos que habían finalizado sus estudios en el curso 2016/17 con cuatro envíos, realizados en las siguientes fechas: 01/10/2019, 10/10/2019/, 17/10/2019 y 23/10/2019.

Contestaron a esa encuesta un total de 36 egresados, es decir, el 75% (el curso pasado lo hicieron el 70%, por lo que ha habido una mejoría en el porcentaje de respuestas de 5 puntos). De los 36 egresados que han contestado, **el 91,7% está trabajando** (un 64% solo trabaja y un 28 % trabaja y estudia). No hay ningún egresado en paro y un 8,3 % continua estudiando.

En cuanto al tipo de contrato, de los 36 alumnos que contestaron la encuesta, 25 alumnos tienen contrato fijo, 2 tienen contrato en prácticas y 5 contratos temporales. 30 alumnos tienen contrato fijo, 4 tiene contrato en prácticas y 7 contratos temporales. Así mismo, el 88% trabajan por cuenta ajena en empresas relacionadas con sus estudios frente al 9% que lo hace en otro tipo de empresas y el 3% que son autónomos.

Los datos de inserción laboral siguen siendo, desde nuestro punto de vista, muy buenos (incluso se mejoran con respecto al año anterior), y más dada la situación laboral del país en los últimos años. Por otra parte, aunque consideramos alto el porcentaje de alumnos que responden a la encuesta –y aunque este porcentaje ha subido con respecto al curso anterior-, debe seguir mejorándose el proceso de seguimiento del alumno egresado, sistematizado, que permita conocer su situación con respecto a la inserción laboral en un porcentaje mayor.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

La **Tasa de Movilidad de los Graduados del Título** y la Satisfacción con la Movilidad no se ha podido calcular para el curso 2018/2019 ya que ningún estudiante del Grado de Educación Primaria (en el año anterior, solo una alumna) ha participado en programas de movilidad internacionales, debilidad manifiesta que recogeremos en próximos apartados de la presente memoria. Si bien creemos que esta situación ha de ser mejorada en años posteriores a través de la promoción de actuaciones de información y sensibilización al alumnado sobre la importancia de la movilidad, consideramos que esta situación, en cierta medida, se ve compensada por la participación de nuestro alumnado en programas propios de prácticas en el extranjero, tal y como se comenta en el próximo apartado, 5.5. Un total de 38 estudiantes han realizado prácticas escolares en el extranjero, en concreto, en los siguientes países: EEUU, Finlandia, Kenia, UK, Canadá, Luxemburgo y Suecia.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

En cuanto al desarrollo del proceso de prácticas cabe mencionar que los alumnos han recibido sesiones de formación grupales, desarrolladas por el Coordinador del Prácticum (Dña. Inmaculada Rodríguez), los profesores del Prácticum (D. Santiago Sastre Llorente, D. Álvaro Muelas, Dña. Begoña Ladrón de Guevara Pascual y Dña. Gloria Gratacós Casacuberta) y los profesores o directivos de centros educativos, abordando temas sobre la realidad educativa y sobre el desarrollo de competencias personales y profesionales para poder desempeñar las

funciones propias de un buen maestro. La distribución de las sesiones ha sido de esta manera: 8 para el alumnado de 2º de Grado, 6 para el de 3º y 8 para el de 4º curso. Además, los alumnos de 2º curso participaron en un curso de cinco horas de “Primeros Auxilios”

El alumnado, una vez incorporado a su proceso de prácticas en los centros educativos de destino, ha tenido tutorías personales con el profesor responsable del Prácticum y con el profesor tutor del centro educativo donde realiza las prácticas. En 4º curso, además, el profesor de la asignatura ha visitado a los alumnos y a los tutores correspondientes en el centro de prácticas para conocer la evolución de las competencias del alumno en prácticas.

Al finalizar el periodo de prácticas, los alumnos han tenido una sesión grupal con su profesor del Prácticum para recoger su experiencia en el centro de prácticas y dar las últimas aclaraciones sobre el trabajo que desde la Escuela de Magisterio Fomento se le exige. Así mismo los alumnos que han cursado el Prácticum han mantenido una entrevista personal con el profesor del Prácticum donde han sido informados de los resultados de cada uno de los trabajos que se le ha exigido y la calificación final de la asignatura.

Indicadores de calidad de las prácticas.

A continuación, procedemos al análisis de los **resultados** obtenidos mediante un proceso de evaluación multimodal de las prácticas (**mecanismo de evaluación de las prácticas** implantado por la Escuela de Magisterio Fomento, y que se describe en la Memoria Verifica) en el que participan alumnos, profesores tutores de prácticas y coordinadores y profesores de centros de prácticas con convenios de colaboración.

a. **Informes de evaluación de los alumnos que han realizado prácticas**, en relación con el tipo de actividad desempeñada, la atención del tutor encomendado en el centro educativo, horarios y carga de trabajo, etc.

163 alumnos de 2º, 3º y 4º curso de Educación Primaria, que realizaron prácticas externas durante el curso 2018/2019 (38 de ellos en un país extranjero), cumplieron el cuestionario *on line* de evaluación del Departamento del Prácticum y de los profesores de prácticas. Los resultados de ese primer cuestionario muestran que, en todas las dimensiones evaluadas, tanto la coordinación como los profesores implicados en el Prácticum obtienen puntuaciones muy altas (tabla 5). Estos datos se consideran altamente satisfactorios por referirse al logro de la principal seña de identidad de la Escuela de Magisterio Fomento como es la Educación Personalizada.

Evaluación de la Coordinación y del profesorado del Prácticum (Primaria). Puntuaciones sobre 5.

BLOQUE I: GESTIÓN/ADMINISTRACIÓN/COORDINACIÓN		Prácticum	Prácticum	Prácticum III(n=10)
		I (n=26)	II (n=2)	
1.	La coordinación del departamento del prácticum es accesible.	4.8	5.0	4.6
2.	Informa con claridad y rapidez en los aspectos referentes a los colegios de prácticas, procedimientos a seguir, etc...	4.7	5.0	4.6
3.	Soluciona problemas surgidos en la administración/gestión de las prácticas.	4.9	5.0	4.6
4.	Mantiene un trato correcto con los alumnos/as.	5.0	5.0	4.6
Total		4.8	5.0	4.6
BLOQUE II: SEGUIMIENTO PROFESOR (Escuela U. Fomento)				
5.	Explica con claridad los contenidos de la guía del prácticum.	4.8	5.0	4.6
6.	El profesor ha explicado con claridad el sistema de evaluación de la asignatura.	4.7	5.0	4.6
7.	Es accesible y está dispuesto a ayudarnos.	5.0	5.0	4.6

8.	En las tutorías, ha ayudado a solucionar las dudas pertinentes.	4.9	5.0	4.4
9.	Mantiene un trato correcto con los alumnos.	5.0	5.0	4.6
	Total	4.8	5.0	4.6

De los datos anteriores se puede concluir que los resultados de la evaluación del Prácticum relacionada con la gestión y la docencia son excelentes. Y por lo que se refiere a la evaluación del centro de prácticas, 163 alumnos contestaron al cuestionario de evaluación, a diferencias del caso anterior en formato en lápiz y papel, facilitado por el responsable de prácticas y de naturaleza anónima. Tal y como se puede observar en la tabla 6 todos los ítems referidos al mismo obtienen puntuaciones muy altas. Estos datos evidencian la alta satisfacción con los centros de prácticas externas con los que la Escuela de Magisterio Fomento mantiene convenio de colaboración.

Evaluación del centro y proceso del Prácticum (Primaria)(n=163)

CENTRO DE PRÁCTICAS	2018/2019
El centro de prácticas, ¿te parece que cumple con los requisitos como centro de prácticas?	4.80
Las orientaciones recibidas del tutor del centro de prácticas han contribuido al aprovechamiento de las mismas.	4.58
Los profesionales del centro de prácticas me han proporcionado el acceso al material, información y documentación necesarios.	4.70
En general, estoy satisfecho con la atención recibida en el centro de prácticas.	4,85
PROCESO DE PRÁCTICAS	2018/19
En general, la realización de las prácticas ha contribuido a mi formación.	4.84
Las prácticas me han ayudado a comprobar y aplicar mis conocimientos teóricos.	4.68
Las prácticas me han ayudado a entender y solucionar problemas prácticos.	4.70
Las prácticas me han servido para aprender y aplicar metodologías de trabajo.	4.70
Las prácticas me han ayudado a desarrollar competencias y capacidades importantes.	4.72
- Las prácticas me han permitido aprender y practicar las habilidades interpersonales de un maestro/educador.	4.83
- Mi grado de satisfacción general con las prácticas realizadas es alto.	4.60

Con respecto a la evaluación del periodo de prácticas, los datos obtenidos indican que todos los ítems son valorados muy satisfactoriamente por el alumnado, siendo el mejor valorado el referido a que “estoy satisfecho con la atención recibida en el centro de prácticas” (4,85 sobre 5) seguido “el centro cumple con los requisitos como centro de prácticas” (4,80 sobre 5).

Por otra parte, cabe mencionar que la satisfacción con las Prácticas Externas realizadas es muy alta, siendo el promedio obtenido de 4,60 sobre 5. En todo caso, sin duda, la satisfacción de todos los agentes implicados en el Prácticum (alumnos, responsables, profesores y tutores de prácticas, etc.) evidencia que se trata de una de las fortalezas de la titulación de Maestro en Educación Primaria.

b. **Informes de evaluación de los centros educativos** en los que han realizado prácticas los alumnos, en relación con el desempeño de los mismos (cumplimiento de tareas encomendadas, puntualidad, competencia demostrada, etc.).

Otro aspecto al que la Escuela de Magisterio Fomento le concede una gran relevancia es la evaluación que los profesores de los centros externos de prácticas realizan a nuestro

alumnado. En la tabla 7 se ofrece la síntesis de los resultados obtenidos por los alumnos de prácticas en la evaluación de sus competencias tanto personales como profesionales.

Evaluación del alumnado por los profesores tutores (Primaria)(n=163). Curso 2018-19. Puntuaciones sobre 4

COMPETENCIAS PERSONALES	Media
Es responsable en la asistencia y puntualidad	3.79
Interesado en todo lo que acontece en el aula	3.84
Respeto a los profesores, padres y alumnos	3.92
Tiene actitud positiva hacia las tareas	3.87
Mantiene la confidencialidad de alumnos, profesores y familias	3.93
Se expresa con claridad	3.74
Cuida el lenguaje no verbal	3.82
Actúa como referente para los alumnos	3.75
Es ordenado y sistemático	3.75
Interés por el proyecto educativo del centro	3.82
Favorece el trabajo autónomo en los alumnos	3.80
Se adapta a las normas establecidas del centro	3.91
Tiene iniciativa al actuar en el aula	3.73
COMPETENCIAS PROFESIONALES PEDAGÓGICAS	Media
Es capaz de plantear propuestas creativas	3.55
Sabe tomar decisiones	3.65
Es constante y perseverante en los trabajos	3.75
Prepara materiales didácticos	3.65
Tiene autoridad para dominar el grupo	3.53
COMPETENCIA PROFESIONAL LIDERAZGO	Media
Mantiene el equilibrio emocional	3.80
Reconoce la diversidad en el aula	3.82
Potencia el desarrollo integral de cada alumno	3.75
Tiene espíritu emprendedor	3.63
COMPETENCIA PROFESIONAL HABILIDADES SOCIALES	Media
Afronta las incidencias en el aula	3.68
Resuelve problemas de disciplina	3.60
Sabe enfrentarse con madurez a las situaciones	3.72
Tiene disposición para trabajar en equipo	3.86

El promedio de evaluación que los tutores de los centros educativos han realizado de los alumnos de Grado en Educación Primaria en el curso 2018/2019 es francamente muy alta, siendo el alumnado una de las fortalezas del título.

En cuanto a la evaluación de competencias cabe destacar que todas las dimensiones han sido muy bien evaluadas, siendo la *competencia personal* de “mantiene la confidencialidad de alumnos, profesores y familias” (3,93 sobre 4) la más valorada, y la menos valorada se refiere a “tiene iniciativa al actuar en el aula” (3,73 sobre 4).

Por lo que se refiere a las *competencias profesionales*, los profesores de los centros de prácticas externos han valorado como las más favorable la disposición para trabajar en equipo (3,86 sobre 4) y “sabe enfrentarse con madurez a las situaciones” (3,72 sobre 4), y como menos favorable “tiene espíritu emprendedor” (3,53 sobre 4), si bien todas ellas obtienen puntuaciones elevadas.

Pensamos que esta evaluación constituye una de las mejores evaluaciones dadas por “agentes externos”, dado que se trata de profesores en ejercicio que pueden ayudarnos a ver las lagunas en la formación profesional de nuestros alumnos.

Durante el curso 2018/2019, y fruto del análisis realizado hace ya dos cursos por la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, se introdujo como novedad la evaluación del coordinador del Prácticum y de los profesores de prácticas pertenecientes a la Escuela de Magisterio Fomento a través del procedimiento de evaluación online empleado para el resto de asignaturas del Grado, si bien con los ítems específicos para la evaluación de las peculiaridades de la misma.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

A continuación se repasan las dos recomendaciones establecidas en el último informe de Seguimiento para la mejora del título de Maestro en Educación Primaria:

Se recomienda publicar algunos aspectos no disponibles en la categoría siguiente:

- Acceso y admisión de estudiantes en el ítem Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados.

ACCIONES: se han introducido en el ítem Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados los siguientes aspectos: “jornadas de bienvenida”, “profesor-tutor asesor”, “servicios de atención a los alumnos con discapacidad”.

- Planificación y calidad de la enseñanza en el ítem Ingreso de estudiantes incluyendo planes de acogida o tutela.

ACCIONES: los apartados referidos a jornadas de bienvenidas y profesor-tutor-asesor –que, como se ha dicho, han sido introducidos- pensamos que igualmente responden a los planes de acogida y tutela de estudiantes.

Se recomienda reforzar la promoción de los programas de movilidad.

ACCIONES: se ha pedido a la profesora que coordina la gestión de “prácticas escolares en el extranjero” que informe de las mismas de manera presencial en las aulas (realizado); se ha trabajado con la Oficina Internacional para conseguir más centros, en más ciudades del extranjero (realizado); se ha pedido a la Oficina Internacional plazas para Erasmus y plan estratégico para informar y animar al alumnado (realizado). No obstante, aunque el número de alumnos que han realizado prácticas en el extranjero ha aumentado significativamente, no ha habido ningún alumno que solicitara participar en un Erasmus.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se detallan a continuación la situación y las acciones a partir del plan de mejora de la última Memoria de Seguimiento del título de Maestro en Educación Primaria:

- Simplificar la composición del Sistema de Garantía de Calidad del Título. Creación de un SGCI específico del grado de Psicología. Ya se ha creado un SGCI específico de Psicología; el SGCI queda simplificado con los títulos pertenecientes al Área de Educación: Grado de Maestro en Educación Primaria, Grado de Maestro en Educación Infantil; Máster Universitario de Psicopedagogía; Máster Universitario de Atención Temprana; Máster Universitario de Formación del Profesorado.

- Instar a todos los agentes implicados para que participen en la evaluación del profesorado: realizado, en reunión de Claustro y en los despachos individuales mantenidos con cada profesor por parte de la directora de Área y del coordinador de la titulación. Además, se han enviado algunos correos electrónicos para recordar la importancia de participar en la evaluación.

- Incrementar el porcentaje de profesores doctores acreditados. En proceso: se han facilitado a los profesores la participación en estancias de investigación en universidades extranjeras; se han formalizado reuniones de formación para la presentación de documentos para la acreditación; se han destinados fondos económicos para que los profesores participen en congresos internacionales. Varios profesores están esperando respuesta de ANECA, pues ya han presentado su solicitud.

- Dar mayor visibilidad en la Web del sistema de quejas y sugerencias. Instar a los alumnos para que participen. En proceso: se informó y animó al alumnado, desde la Coordinación de Curso y desde el Asesoramiento, para que participen con este sistema. El aumento no ha sido significativo, a pesar de esta acción y de colocar en la web de manera más visible este apartado.

- Mantener reuniones con el Departamento de Promoción para dar a conocer nuestra titulación en diversas ferias. Organizar algunas actividades en el propio centro con alumnos de Bachillerato que muestren cierto interés por los temas educativos. Realizado: se han mantenido reuniones con el Departamento de Promoción para dar a conocer nuestra titulación en diversas ferias. Además, se han llevado a cabo diversas visitas de directivos a colegios e institutos para dar a conocer nuestra oferta. Asimismo, se han celebrado dos jornadas en sábado de “Conoce el atractivo de la profesión docente”, destinada al alumnado de Bachillerato.

- Dar más información y difusión a los programas de movilidad, instando al alumnado a que participe en las prácticas en el extranjero y en algún programa Erasmus. En proceso: se instó a

los alumnos a participar en las prácticas en el extranjero, y se consiguió un mayor número de ellos para estas prácticas; también se les informó y animó, desde la Coordinación de Curso y desde el Asesoramiento, a participar en otros programas de movilidad, si bien solo un alumno participó en Erasmus. Se continúa con estos mismos esfuerzos y buscando con la Oficina de Calidad una presentación más atractiva al alumnado.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Niveles satisfactorios de coordinación interna entre todos los agentes implicados en la docencia, lo que redundará en la oferta educativa	Ver apartado 1	Mantener las reuniones periódicas: Responsables de la Titulación, Responsables del Prácticum, Responsables del TFG, reuniones por materia, despachos individuales con profesores.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Las reuniones periódicas y seguimiento por parte de los responsables de la titulación, hacen que sean correctos y eficaces los mecanismos de coordinación	Ver apartado 2	Mantener el seguimiento por parte de los responsables de la titulación (y de los Coordinadores de Curso y de los coordinadores de TFG y Prácticum) por medio de reuniones periódicas. Continuar con reuniones de formación diversa del profesorado
Personal académico	Alto grado de calidad del profesorado que imparte docencia en la titulación.	Ver apartado 3	Seguir potenciando el plan de formación del profesorado en las distintas metodologías docentes. Continuar con las reuniones periódicas de los responsables de título con el profesorado.
Sistema de quejas y sugerencias		Ver apartado 4	
Indicadores de resultados	Muy buenas puntuaciones en las tasas de rendimiento del título, eficiencia de los egresados, graduación, éxito y evaluación del título.	Ver apartado 5.1.	Continuar potenciando la labor de orientación y seguimiento de los alumnos, en concreto, de los Coordinadores de Curso y de los Asesores y, en general, de todo el claustro de profesores.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
 ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO FOMENTO DE CENTRO DE ENSEÑANZAS

Satisfacción de los diferentes colectivos	Alto grado de satisfacción del profesorado con el título, de los alumnos con la titulación;	Ver apartado 5.2.	Mantener la comunicación de los directivos con el centro, potenciando la posibilidad de participación del profesorado en planes de formación y en proyectos de investigación. Mantener el apoyo de la gestión del centro a la labor docente y potenciar la figura del Coordinador de Curso, con un trato cercano al alumnado. Estudiar, para fortalecer, los puntos de las encuestas detectados como menos fuertes en el colectivo del PAS
Inserción laboral	Alto grado de participación en las encuestas de inserción laboral. Buenos resultados.	Ver apartado 5.3.	Continuar con el proceso de seguimiento del alumno egresado, que permita conocer su situación con respecto a la inserción laboral en un porcentaje mayor. Potenciar las Jornadas de Empleo. Dinamizar la Bolsa de Trabajo.
Programas de movilidad	Porcentaje en aumento de los alumnos que deciden realizar prácticas curriculares en el extranjero.	Ver apartado 5.4.	Continuar con la información a los alumnos y la motivación, desde la coordinación del Prácticum y también por medio de los Coordinadores de Curso y de los Asesores, para que los alumnos decidan realizar alguno de sus tres periodos de prácticas en el extranjero. Continuar consolidando nuevos convenios de prácticas con centros educativos del extranjero.
Prácticas externas	Alto grado de satisfacción los alumnos en relación con las prácticas (perciben que éstas les ayudan a comprobar y aplicar los conocimientos teóricos y a desarrollar competencias y capacidades diferentes. Alta satisfacción de los profesionales en los que los alumnos han realizado prácticas en relación con el desempeño de los mismos (cumplimiento de tareas encomendadas, puntualidad, competencia demostrada, etc.).	Ver apartado 5.5.	Mantener y, si cabe, mejorar la calidad del Prácticum por medio de los seminarios previos a las prácticas, el seguimiento por parte del profesorado y de la coordinadora, los trabajos de la asignatura y los contactos y comunicación con los centros educativos de Educación Primaria.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado / En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	En ocasiones, es difícil reunir a todos los miembros que forman el SGIC	Ver apartado 1	Avisar de las reuniones del SGIC con mayor antelación; asegurar la confirmación de asistencia de todos los miembros	Punto 1	Directora del Área de Educación	Curso 2019-20	En proceso
Personal Académico	Bajo porcentaje de profesorado doctores acreditados. Tasa de evaluaciones en el programa de evaluación docente bastante baja	Ver apartado 3	Incrementar el porcentaje de profesores doctores acreditados Instar a todos los agentes implicados para que participen en la evaluación del profesorado	Primera tabla apartado 3 IUCM-7	Directora de Área y Coordinador de Grado Directora de Área y Coordinador de Grado	Durante el curso 2019-20 Junio de 2019	En proceso En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Baja participación del alumnado en la web en el sistema de quejas y sugerencias.	Ver apartado 4	Instar a los alumnos para que participen. Recordar al alumnado dónde está situada en la web esta herramienta	Apartado 4	Coordinadores de Curso y Asesores	Noviembre de 2019 y durante el curso 2019-20	En proceso
Indicadores de resultados	Ascenso de la Tasa de Abandono con respecto a otros años	Apartado 5.1.	Mayor seguimiento, en este sentido, del alumnado más vulnerable para una mejor orientación y apoyo para evitar el abandono	ICM-5	Coordinador de Grado, Coordinadores de Curso y Asesores	Noviembre de 2019 - Junio, 2020	En proceso
Programas de	Baja Tasa de	Apartado	Dar más	Apartado	Directora de	Octubre,	En

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
 ESCUELA UNIVERSITARIA DE PROFESORADO FOMENTO DE CENTRO DE ENSEÑANZAS

movilidad	Movilidad de los Graduados del Título	o 5.4.	información y difusión a los programas de movilidad, instando al alumnado a que participe en las prácticas en el extranjero y en algún programa Erasmus.	5.4.	Área y Coordinador de Grado Oficina Internacional	noviembre y diciembre de 2019	proceso
------------------	---------------------------------------	--------	--	------	---	-------------------------------	---------

ANEXO 1. Reuniones de Coordinación

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
03-09-2017	Reunión de Coordinadores de Curso: Jornada de Bienvenida para alumnos de 1º de Grado; plan de asesoramiento; clima de aula; seminarios para alumnos (Desarrollo de Competencias); actividades de Extensión Universitaria.	Se programa la acogida de alumnos de nuevo ingreso del primer curso (días 6 y 7 de septiembre); se concretan protocolos y se asumen responsabilidades en la organización de seminarios del programa de <i>Desarrollo de Competencias y Mentoring</i> ; se recuerdan temas importantes a tener en cuenta en lo que se refiere al clima del aula, la gestión de posibles incidencias académicas, la celebración de Elecciones de Representantes de Alumnos, la información y fomento de Actividades de Extensión Universitaria. Se concluyen aspectos de mejora con respecto a las actividades dentro de la vida universitaria y los modos de potenciar la participación del alumnado: servicio de sugerencias y quejas; planes de movilidad.
11-09-2018	Reunión de las Coordinadores del TFG con el Claustro	Se estudian las conclusiones tras la evaluación de los distintos aspectos del TFG del curso anterior. Se revisan, para su mejora, algunas cuestiones de la normativa de TFG. Se felicita al claustro por el buen hacer, la disponibilidad y la colaboración que siempre mantiene con las Coordinadores y se anima a continuar con en esta línea.
18-09-2018	Reunión del profesorado por Materias	Estudio de posibles actividades interdisciplinares. Revisión de contenidos para evitar solapamientos. Estudio de mejoras para favorecer el aprendizaje del alumnado. Propuesta de actividades (seminarios, jornadas) fuera del horario habitual.
24-19-2018	Reunión de la Junta Directiva y las Coordinadores de Curso con los alumnos miembros de los Consejos de Curso (delegados y subdelegados)	Revisión de los compromisos adquiridos al asumir los cargos de delegado o subdelegado. Planificación de actividades de alumnado. Propuestas y sugerencias a partir del trabajo en pequeños grupos. Aperitivo.
20-11-2018	Reunión de la Coordinadora del Prácticum y la Profesora encargada de las prácticas en el extranjero con el Coordinador de la titulación	Se confirma la asignación de centros educativos donde el alumnado realizará las prácticas. Se revisan posibles problemas con esta asignación y se concretan acciones para solventarlos. Se revisan plazas y su asignación de prácticas en el extranjero.
18-01-2019	Juntas Docentes de Seguimiento. Por cursos.	Las Coordinadores de curso convocan al claustro semestralmente para analizar el seguimiento de la implantación del grado

		abordando temas relacionados con asistencia del alumnado a clase, clima de aula, distribución de la carga de trabajos a realizar por el alumnado fuera del aula, etc. La reunión se celebra por curso.
18-01-2019	Junta Docente de Evaluación. Primer cuatrimestre. Por cursos.	Se celebraron las reuniones de evaluación con todo el claustro de cada curso organizadas por las Coordinadores de curso con el apoyo la Junta Directiva. En las mismas se realiza un seguimiento de la implementación de las asignaturas y un análisis de los resultados académicos obtenidos por el alumnado tanto en cada asignatura como de forma global en cada grupo-clase.
12-02-2019	Reunión del profesorado por Materias	Posibles actividades interdisciplinares. Revisión de contenidos para evitar solapamientos. Estudio de mejoras para favorecer el aprendizaje del alumnado. Propuesta de actividades (seminarios, jornadas) fuera del horario habitual.
04-06-2019	Junta Docente de Seguimiento. Por cursos.	Los coordinadores de curso convocan al claustro semestralmente para analizar el seguimiento de la implantación del grado abordando temas relacionados con asistencia del alumnado a clase, clima de aula, distribución de la carga de trabajos a realizar por el alumnado fuera del aula, etc.
04-06-2018	Junta Docente de Evaluación. Segundo cuatrimestre. Por cursos.	Se celebraron las reuniones de evaluación con todo el claustro de cada curso organizadas por los Coordinadores de curso con el apoyo la Junta Directiva. En las mismas se realiza un seguimiento de la implementación de las asignaturas y un análisis de los resultados académicos obtenidos por el alumnado tanto en cada asignatura como de forma global en cada grupo-clase.
02-07-2019	Junta Docente de Evaluación. Convocatoria extraordinaria. Por cursos.	Se celebraron las reuniones de evaluación con todo el claustro de cada curso organizadas por las Coordinadores de curso con el apoyo la Junta Directiva. En las mismas se realiza un seguimiento de la implementación de las asignaturas y un análisis de los resultados académicos obtenidos por el alumnado tanto en cada asignatura como de forma global en cada grupo-clase.
16-07-2019	Reunión del profesorado por Materias	Revisión de contenidos para evitar solapamientos. Estudio de mejoras para favorecer el aprendizaje del alumnado. Propuesta de actividades (seminarios, jornadas) fuera del horario habitual.
18-07-2019	Reunión de la	Se da la bienvenida a las nuevas profesoras de

	Coordinadora del Prácticum con los profesores de esta asignatura (Prácticum I, II y III).	Prácticum. Se evalúan los distintos aspectos de los Prácticum de la titulación de este curso que acaba. Se apuntan algunas ligeras modificaciones de mejora para el curso próximo. Se revisan las sesiones presenciales en la facultad que se mantienen en el primer trimestre de curso.
22-07-2019	Reunión de las Coordinadores del TFG con el Coordinador de la titulación	Se entrega y explica el documento de evaluación final del TFG. Se revisan las líneas de revisión presentadas por el profesorado para los TFG del curso próximo, así como la asignación de temas y directores de TFG al alumnado.
Mayo, junio y julio de 2019	Reunión de cada uno de los componentes del claustro con la Directora del Área y el Coordinador de la Titulación: Docencia, Investigación, Gestión	De manera individual, se despacha con cada profesor y se concretan puntos fuertes, áreas de mejora y objetivos en lo que se refiere a las responsabilidades en gestión, investigación y docencia. Dedicación como profesor e investigador en el curso 2019-20

Otras reuniones de formación del profesorado.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22-01-2019	Competencias digitales del profesorado universitario: el marco de la UE	El objetivo de la sesión, dirigida por Fernando Pavón, fue introducir al profesorado en el diseño competencial desarrollado desde la Unión Europea y su impacto en las necesidades de formación del profesorado universitario.
22-01-2019	Transformación digital en el aula: modelos y experiencias en España	El objetivo de la sesión, dirigida por Fernando Pavón, fue presentar al profesorado diferentes experiencias y modelos de transformación desarrollados en España.
12-03-2019	Seminario interdisciplinar de investigación	El objetivo de la sesión fue generar una dinámica de intercambio de información y compartición de conocimiento en torno a proyectos de investigación desarrollados por profesorado del centro, artículos, libros, <i>papers</i> en congresos, etc.
09-04-2019	El proceso de transformación digital: horizontes y retos	El objetivo de la sesión es trasladar al profesorado las grandes líneas del proceso de transformación digital que se va a emprender en la Universidad.
14-05-2019	TALLER SOBRE PROGRAMA TURNITIN	Taller sobre el programa antiplagio <i>Turnitin</i> , con una duración de 45 minutos.
23-05-2019	INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DEL PROFESORADO 2019-2023	Sesión monográfica para presentar las líneas maestras del plan de desarrollo investigador y curricular del PDI de Villanueva. Participó en la sesión el catedrático Javier Llorca, presidente de la Comisión Académica del Consejo de

		Administración.
29-05-2019	Sesión sobre “Liderazgo Virtuoso”	Sesión dirigida por Alexander Dianin-Havard. De origen francés, ruso y georgiano, es el creador del Sistema Liderazgo Virtuoso.
04-06-2019	Sesión sobre “el estrés en el aula”	La sesión fue impartida por Almudena García Alonso, experta en Psicología de la Salud y profesora en el Master de Psicología General Sanitaria.

ANEXO 2. Encuesta de satisfacción del profesorado

Curso Académico 2018-2019	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muestra	Media	Mediana	Moda
1. Su formación académica tiene relación con la/s asignatura/s que imparte	0	0	0	0	0	0	0	1	3	12	16	9,7	10,0	10
2. Fondos bibliográficos para el estudio	0	0	0	0	0	0	2	0	5	9	16	9,3	10,0	10
3. Se tiene en cuenta la formación del profesor en la asignación de docencia	0	0	0	0	0	0	0	2	3	11	16	9,6	10,0	10
4. Distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas	0	0	0	0	0	1	0	1	8	6	16	9,1	9,0	9
5. Metodologías docentes	0	0	0	0	0	0	1	1	9	5	16	9,1	9,0	9
6. Mecanismos de coordinación de esta Titulación	1	0	0	0	1	0	2	1	5	6	16	8,3	9,0	10
7. Apoyo del Centro en las tareas de gestión de la actividad docente	1	0	0	0	1	0	0	1	3	10	16	8,8	10,0	10
8. Instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia	1	0	0	0	0	0	1	0	6	8	16	8,9	9,5	10
9. Aprovechamiento de las tutorías por los/as alumnos/as	1	0	0	0	3	1	0	5	4	2	16	7,4	8,0	8
10. Grado de implicación del alumnado	0	0	0	0	0	1	0	7	5	3	16	8,6	8,5	8
11. Utilidad del Campus Virtual para la actividad docente	0	0	0	0	0	0	1	2	7	6	16	9,1	9,0	9
12. Colaboración del PAS	0	0	0	0	0	0	0	0	4	11	15	9,1	10,0	10
13. Organización de los horarios docentes de las diferentes asignaturas	0	0	0	0	0	0	0	1	7	8	16	9,4	9,5	10
14. Satisfacción con la actividad docente desarrollada	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11	16	9,7	10,0	10

9,0

ANEXO 3. Encuesta de satisfacción del PAS

Cuestionario de Satisfacción del PAS. Curso Académico 2018/2019.	Media
Organización del trabajo en mi departamento	6,86
Las funciones que realizo se adecúan a las necesidades del Centro	8,00
Sabes qué tareas son de tu responsabilidad	7,71
Tengo suficiente autonomía en el trabajo	7,71
La carga de trabajo es adecuada	6,29
El/la responsable inmediato demuestra un dominio técnico y conocimiento de sus funciones	7,67
El/la responsable me mantiene informado/a sobre asuntos que afectan a mi trabajo	7,14
El/la responsable reconoce mi trabajo	7,71
Me siento parte de un equipo de trabajo	7,43
Me resulta fácil expresar mis opiniones en mi lugar de trabajo	7,71
Comunicación y coordinación con el profesor vinculado a las titulaciones del Centro	8,00
Relación con los estudiantes de las titulaciones del Centro	9,20
Seguridad con las condiciones de trabajo en mi Unidad (no representan riesgos para la salud)	8,57
Condiciones ambientales (climatización, iluminación, decoración, ruidos, ventilación, etc.) y ergonómicas (superficie, dotación de mobiliario, equipos técnicos)	6,86
Recibo la formación necesaria para desarrollar correctamente mi trabajo	5,33
El puesto que ocupo está en relación con mi experiencia y titulación	6,00
La Universidad me proporciona oportunidades para desarrollar mi carrera profesional	5,67
El/la responsable motiva al personal del departamento	6,29
Motivación para realizar mi trabajo	7,43
Condiciones laborales (salario, horarios, vacaciones, beneficios sociales, etc.)	6,86
En general, me siento satisfecho de trabajar en Villanueva	7,71
Media Global de Satisfacción	7,25

MEMORIA APROBADA POR:



La Dirección del Área de Educación y la Oficina de Calidad
13 de noviembre de 2019